ПАМЯТКА СТУДЕНТАМ О НАПИСАНИИ НАУЧНОЙ РАБОТЫ И ПУБЛИЧНОМ ВЫСТУПЛЕНИИ

Уважаемые студенты!

Направляем вам рекомендации по подготовке тезисов, научной статьи и конференционного доклада для студентов-медиков и естественно-научных направлений.

Для успешной публикации и выступления на конференции любого уровня (вузовской, региональной, всероссийской с международным участием) необходимо учитывать формат научной коммуникации. Аудитория представлена коллегами — студентами других вузов, преподавателями, профессорами, практикующими врачами и междисциплинарными специалистами (биологи, химики, физики, биоинженеры). Все они владеют понятийным аппаратом своей области, поэтому изложение должно быть строго научным.

1. Лексика и стиль

Используйте научную лексику в рамках медицины и смежных дисциплин: точные термины, стандартные обозначения (молярность, коэффициент корреляции, референсные интервалы), клинические и патофизиологические понятия.

Недопустимы:

· популярное («побочка», «вредные реакции», «поднять гемоглобин» и др.);
· научно-популярное (образные сравнения, бытовые аналогии, избыточные пояснения терминов, рассчитанные на неподготовленного читателя).

2. Ориентация на состав слушателей и читателей

Перед вами могут выступать:

· научные руководители и профессора (оценивают корректность методов и глубину анализа);
· врачи конкретных специальностей (ищут практическую применимость);
· студенты старших курсов и молодые учёные (воспринимают логику исследования);
· междисциплинарные специалисты (понимают физико-химические, молекулярные или биоинформатические аспекты, но могут не знать узких клинических нюансов).

Отсюда, необходимо явно определять ключевые термины при первом использовании (например, «индекс массы тела, ИМТ») без развёрнутого популярного объяснения, но с краткой дефиницией в скобках или вводной фразе, если термин может быть неочевиден для смежных специалистов.

3. Логическая структура текста

Любой фрагмент (тезисы, статья, план устного выступления) строится по единому канону:

1. **Причина выбора темы** — 1–2 предложения, что побудило начать исследование (несоответствие литературных данных, клиническое наблюдение, наличие противоречий, отсутствие локальной статистики и пр.).
2. **Актуальность проблемы** — количественные и качественные характеристики: распространённость, медико-социальное значение, нерешённые вопросы диагностики/лечения/прогноза.
3. **Ключевые данные** — собственные результаты или результаты обзора: цифры, показатели, p-значения, доверительные интервалы, чувствительность/специфичность методов. Представлять данные следует в виде, принятом в научной литературе (таблицы, графики, диаграммы — для статьи; краткое словесное описание цифр — для тезисов).
4. **Обсуждение** — интерпретация полученных результатов: согласуются ли они с работами других авторов, чем объясняются расхождения, какие биологические или методические механизмы стоят за эффектами. Здесь же — ограничения исследования.
5. **Выводы** — 2–4 пункта, вытекающие строго из представленных данных. Выводы не должны содержать новых фактов или предположений без подтверждения. Возможна формулировка практической или теоретической значимости.

4. Типичные ошибки

· Замена обсуждения эмоциональной оценкой («это очень важно», «мы впервые добились успеха»).
· Включение общих фраз об истории вопроса без привязки к цели работы.
· Нарушение пропорций: объёмный обзор литературы и краткие (или неполные) собственные данные.
· Несоответствие выводов цели (например, цель — оценить прогностическую ценность биомаркера, а вывод — описать его лабораторные нормы).

NB: доклад и публикация адресованы равному по подготовке научному сообществу. Уважение к аудитории проявляется через точность, лаконичность, логику и отказ от упрощений, присущих научно-популярному жанру.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ СОВЕТОВ ДЛЯ ПОДГТОВКИ УСТНОГО ДОКЛАДА НА 5-6 МИНУТ

1. Отберите только суть

· За 5–6 минут вы успеваете озвучить: актуальность (1 предложение) → цель (1) → ключевой метод (1–2) → главный цифровой результат (1–2) → один вывод (1).
· Всё остальное — за рамками доклада. Обзор литературы, детали валидации методики, незначимые статистические различия, второстепенные данные опустите.

2. Структура по таймингу

Распределите время так:

· 1 минута — проблема и цель (почему это исследование проведено).
· 1 минута — дизайн и методы (тип исследования, объём выборки, ключевой метод измерения).
· 2 минуты — основные результаты (только те, которые ведут к выводу). Цифры называть чётко: среднее и стандартное отклонение, p, отношение шансов, чувствительность/специфичность.
· 1–1,5 минуты — обсуждение (механизм, сравнение с ключевой работой) и один-два вывода.
· 30 секунд — резерв на возможные помехи.

3. Одна цифра — один смысловой акцент

Избегайте перечисления множества показателей. Если пациентов было 124, группа А — 58, В — 66, то вслух произнесите: «124 пациента, сопоставимых по полу и возрасту ($p>0,05$)». Детали выносятся на слайд, но не зачитываются.

4. Не начинайте с истории открытия и общих фраз

5. Говорите на языке результатов, а не намерений

Используйте глаголы в прошедшем времени конкретного действия: «мы проанализировали», «мы сравнили», «ROC-анализ показал», «чувствительность составила 82%».

6. Доклад ≠ статья. Не читайте слайды

Слайд — это опора для слушателя, а не текст для диктовки. На слайде: минимум текста, крупные цифры, схема, график. В устной речи вы объясняете, что видит аудитория, и добавляете то, чего на слайде нет.

7. Тренируйтесь с таймером и без лишних фраз

Запишите выступление на диктофон и удалите: · вводные слова («ну», «так сказать», «на самом деле»); · повторы информации; · отступления («кстати, ещё мы измеряли...»).

Должно воспроизводится только информационное ядро!

8. Готовьте стартовую и финальную фразы дословно

Первая фраза: «Уважаемые коллеги! Цель нашего исследования...»
Последняя фраза: «Вывод: [один чёткий факт]. Доклад окончен. Спасибо за внимание».
Это исключает запинки и создаёт впечатление уверенности.

9. Предвосхищайте вопросы

Продумайте, о чём вас могут спросить. Коротко подготовьте возможный перечень вопросов и ответов на них.

10. Репетируйте перед представителем смежной специальности

11. Исключите научно-популярные обороты

12. Контрольный лист перед выходом

· Укладываюсь ли в 5 мин 30 сек (с запасом)?
· Названы ли цель, метод, главная цифра, один вывод?
· Нет ли фраз «очень интересно», «хотелось бы отметить», «как известно»?
· Можно ли понять главный практический или теоретический итог за 10 секунд после начала вывода?

Если на все пункты «да» — доклад готов к профессиональной аудитории.